



Samodzielny Publiczny  
Zespół Zakładów Opieki Zdrowotnej  
ul. Kościuszki 1, 37-400 Nisko

Pismo: Z.II.260.52.Zp.2017

Nisko dnia: 08/01/2018

Wszyscy zainteresowani postępowaniem przetargowym na dostawę i uruchomienie specjalistycznego sprzętu do ucyfrowienia diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. PCK w Nisku

**ODPOWIEDŹ**  
na zapytania w sprawie SIWZ

Szanowni Państwo,

Uprzejmie informujemy, że w dniach 15/12/2017, 18/12/2017, 21/12/2017, 22/12/2017, 27/12/2017, 28/12/2017, 29/12/2017 i 02/01/2018 do Zamawiającego wpłynęły prośby o wyjaśnienie zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, w postępowaniu prowadzonym na podstawie przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579) w trybie przetarg nieograniczony, na: **Dostawę i uruchomienie specjalistycznego sprzętu do ucyfrowienia diagnostyki obrazowej w Szpitalu Powiatowym im. PCK w Nisku**. Treść wspomnianych próśb jest następująca:

1. Zamawiający wymaga:

25.	Procesor osiągający w teście cpubenchmark min. 5 000 punktów	Tak, podać		
-----	--	------------	--	--

Czy zamawiający wyrazi zgodę na dostarczenie stacji technika z procesorem Intel Core i3-4150 3,50GHz osiągającym w tym teście 4 893 punkty?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

2. Dotyczy: SIWZ, załącznik nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia, SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (punkty od 142 do 283)

**Dotyczy punktu 203.** „Przenośna stacja technika -1 szt. z oprogramowaniem do konfiguracji ekspozycji i wstępnej obróbki obrazu, z parametrami komputera jak niżej: -Procesor osiągający w teście cpubenchmark min. 5 000 punktów, -min. 4 GB RAM, -wyposażony w klawiaturę, mysz optyczną, monitor min. 17" LCD, kartę sieciową 100/1000 Mbps, -Pojemność obrazowa stacji min. 5 000 obrazów, -Oprogramowanie narzędziowe min.: -automatyczne blendowanie, -regulacja jasności i kontrastu, -adnotacje o obrazach i funkcje pomiarowe, -obracanie i powiększanie obrazów. -TAK”.

**Pytanie A.**

Opis przenośnej stacji technika budzi wątpliwości co do oczekiwanej przez Zamawiającego konfiguracji. Wydaje się, że w punkcie 203, opisującym przenośną stację technika, brakuje kilku istotnych parametrów niezbędnych do jednoznacznego określenia oczekiwanej konfiguracji.

Mając na uwadze zapisy dotyczące wymagań dla dwóch innych konsoli sterowania, możemy przypuszczać, że podobne wymagania dotyczą również stacji przenośnej.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz naszą najlepszą wiedzę w tej kwestii, prosimy o potwierdzenie, że:

**Przenośna stacja technika - szt.1, ma być wyposażona w oprogramowanie do konfiguracji ekspozycji i wstępnej obróbki obrazu, z parametrami komputera jak niżej:**

- procesor osiągający w teście cpubenchmark min. 5 000 punktów,
- min. 4 GB RAM,





- pojemność obrazowa stacji min. 5 000 obrazów,
- ekran dotykowy przenośnej stacji technika min. 12",
- oprogramowanie narzędziowe min.:
- automatyczne blendowanie,
- regulacja jasności i kontrastu,
- adnotacje o obrazach i funkcje pomiarowe,
- obracanie i powiększanie obrazów,
- komunikacja stacji z detektorem za pomocą Wi-Fi w standardzie IEEE 82.11n 2,4 oraz 5 GHz (zgodnie z zapisem w punktach 149 i 221),
- stacja dokująca z kartą sieciową 100/1000 Mbps, umożliwiającą podłączenie przenośnej stacji technika do stacjonarnego monitora min. 19" LCD z kalibracją DICOM part 14 (zgodnie z zapisem w punktach 177 i 248), do klawiatury, myszy optycznej, kabla sieciowego i zasilania sieci elektrycznej.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.

#### Pytanie B.

Zamawiający przewiduje wykorzystywanie tego samego detektora do pracy w aparacie RTG stacjonarnym i w aparacie RTG mobilnym. W takim wypadku, do obsługi detektora, wystarczyłaby jedna konsola sterowania. Oczywiście, dla pracy stacjonarnej, przenośna konsola podłączana byłaby, poprzez stację dokującą do stacjonarnego monitora (opisanego w punkcie 177), klawiatury, myszy optycznej, kabla sieciowego i zasilania sieci elektrycznej.

Odpowiednio dobrane parametry konsoli przenośnej pozwalają spełnić wymagania, nie tylko stawiane przed komputerem przenośnej stacji technika (pkt 203), ale także te wyższe wymagania stawiane przed komputerem stacjonarnej stacji technika (wyższe w punkcie 179). W razie potrzeby dostawca zapewni również inne urządzenia, jeśli okażą się niezbędne do prawidłowej komunikacji bezprzewodowej pomiędzy przenośną konsolą używaną stacjonarnie a detektorem.

Proponowane rozwiązanie upraszcza pracę technika. Nie zachodzi potrzeba przełączania detektora na różne konsole. Technik pracuje tylko z jednym oprogramowaniem. Wszystkie obrazy z detektora rejestrowane są na tej samej konsoli.

Zamawiający redukując ilość konsol sterowania, bez funkcjonalnych kompromisów, oszczędza na koszcie jednego komputera, na licencjach oprogramowania systemowego i obrazowego oraz na koszcie zasilacza awaryjnego UPS, bowiem konsola przenośna ma podwójne zasilanie, sieciowo - bateryjne.

**Czy Zamawiający dopuści wykorzystywanie tej samej konsoli do pracy stacjonarnej i przenośnej, w przypadku zaoferowania urządzeń spełniających wymagania obydwu stanowisk pracy (stacjonarnego i przenośnego), przy spełnieniu warunku dostawy wraz z przenośną stacją technika stacjonarnego monitora min. 19" LCD z kalibracją DICOM part 14, klawiatury, myszy optycznej i kabla sieciowego?**

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.

Dotyczy punktu: 206 i 276. „Minimum 5-letni okres zagwarantowania dostępności części zamiennych oraz materiałów zużywalnych od daty podpisania umowy sprzedaży na cały system TK i aparaty zaoferowane w zestawie”.

Prosimy o skorygowanie oczywistej pomyłki, wykreślając z w/w wymagania część zdania „.....na cały system TK i aparaty zaoferowane w zestawie”, jako nie dotyczącego bieżącego postępowania.

Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w zakresie punktu nr 206 i 276 poprzez wykreślenie części zdania „ .... na cały system TK i aparaty zaoferowane w zestawie”.

3. Pytanie nr 1 Dotyczy:





5. Wykonawca, którego oferta zostanie oceniona jako najkorzystniejsza, w celu potwierdzenia braku podstaw do wykluczenia, na wezwanie Zamawiającego zobowiązany jest złożyć dokumenty określone w SIWZ:

5.1. Dowód wniesienia wadium.

5.2. Pełnomocnictwo.

5.3. Wykaz dostaw lub usług.

5.4. Odpis z właściwego rejestru lub z centralnej ewidencji i informacji o działalności gospodarczej.

5.5. Zaświadczenie właściwego naczelnika urzędu skarbowego.

5.6. Zaświadczenie właściwej terenowej jednostki organizacyjnej ZUS lub KRUS.

5.7. Informacja z Krajowego Rejestru Karnego

8.2. Pozostałe dokumenty wymagane w ofercie:

Lp. Wymagany dokument:

1. Wypełniony formularz ofertowy.

2. Dowód wniesienia wadium.

3. Pełnomocnictwo. W przypadku podpisania oferty oraz poświadczenia za zgodność z oryginałem kopii dokumentów przez osobę nie wymienioną w dokumencie rejestracyjnym (ewidencyjnym) Wykonawcy, należy do oferty dołączyć stosowne pełnomocnictwo w oryginale lub kopii poświadczonej notarialnie.

Prosimy o ujednoczenie zapisów ogłoszenia oraz SIWZ. W ogłoszeniu Zamawiający wymaga złożenia dowodu wniesienia wadium dopiero na wezwanie, natomiast w SIWZ należy złożyć dowód wniesienia wadium wraz z ofertą.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Dowód wniesienia wadium należy złożyć wraz z ofertą.**

4. **Pytanie nr 2 Dotyczy 288.** System RIS i PACS wyprodukowany z zachowaniem norm ISO 9001:2008, producent musi posiadać aktualny certyfikat ISO 9001:2008 w zakresie projektowania, produkcji oprogramowania wraz z wdrożeniem i serwisowaniem oprogramowania.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za równoważne zapisy: projektowania, produkcji oprogramowania wraz z wdrożeniem i serwisowaniem oprogramowania oraz rozwój i produkcja oraz świadczenie usług wsparcia technicznego. Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie swojej decyzji.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna za równoważne zapisy: projektowania, produkcji oprogramowania wraz z wdrożeniem i serwisowaniem oprogramowania oraz rozwój i produkcja oraz świadczenie usług wsparcia technicznego.**

5. **Pytanie nr 3 Dotyczy 289.** Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji ISO/IEC/27001:2005 w zakresie produkcji, wdrażania i serwisu oferowanego oprogramowania RIS i PACS.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający uzna za równoważne zapisy: produkcji, wdrażania i serwisu oferowanego oprogramowania oraz projektowania, zarządzania projektami tworzenia systemów informatycznych, produkcji oprogramowania i świadczenia usług wsparcia technicznego. Jeśli nie, prosimy o uzasadnienie swojej decyzji.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający uzna za równoważne zapisy: produkcji, wdrażania i serwisu oferowanego oprogramowania oraz projektowania, zarządzania projektami tworzenia systemów informatycznych, produkcji oprogramowania i świadczenia usług wsparcia technicznego.**

6. **Pytanie nr 4 Dotyczy 305.** Urządzenia DICOM podłączone do systemu RIS, PACS:

- USG - szt. 6,

- CR/DR - szt. 3,

- TK - szt. 1.

Prosimy o podanie producentów, modeli oraz numerów seryjnych urządzeń które mają zostać podłączone do systemu RIS/PACS. Informacje te są niezbędne do rzetelnego przygotowania oferty.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego:**

**Urządzenia USG, które mają być podłączone do systemu RIS, PACS:**





- MINDRAY DCN3, producent: Shenzhen Mindray Bio-Medical Electronics Co, S/N: 6D-66004751,
- MINDRAY DC70, producent: Shenzhen Mindray Bio-Medical Electronics Co, S/N: 7G-53000371,
- ACUSON X300, producent: Siemens, S/N: 323028

Na urządzenia CR/DR i TK oraz 3 aparaty USG, które mają być podłączone do systemu RIS, PACS prowadzone jest postępowanie przetargowe. Zamawiający przekaże wymagane informacje o urządzeniach po rozstrzygnięciu postępowania.

7. **Pytanie nr 5 Dotyczy 305. Urządzenia DICOM podłączone do systemu RIS, PACS:**

- USG - szt. 6,
- CR/DR - szt. 3,
- TK - szt. 1.

Czy urządzenia posiadają moduły DICOM oraz Worklist?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający wymaga podłączenia do systemu RIS/PACS urządzeń posiadających DICOM i Worklist.**

8. **Pytanie nr 6 Dotyczy 305. Urządzenia DICOM podłączone do systemu RIS, PACS:**

- USG - szt. 6,
- CR/DR - szt. 3,
- TK - szt. 1.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający weryfikował czy urządzenia posiadają techniczną możliwość podłączenia do systemów RIS/PACS.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający nie dokonał weryfikacji czy urządzenia posiadają techniczną możliwość podłączenia do systemów RIS/PACS.**

9. **Pytanie nr 7 Dotyczy 305. Urządzenia DICOM podłączone do systemu RIS, PACS:**

- USG - szt. 6,
- CR/DR - szt. 3,
- TK - szt. 1.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku braku technicznych możliwości podpięcia urządzeń z powodu wieku lub brakujących części/modułów Wykonawca nie będzie obciążony kosztami doprowadzenia urządzeń do stanu umożliwiającego ich podłączenie.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, w przypadku braku technicznych możliwości podpięcia urządzeń z powodu wieku lub brakujących części/modułów Wykonawca nie będzie obciążony kosztami doprowadzenia urządzeń do stanu umożliwiającego ich podłączenie**

10. **Pytanie nr 8 Dotyczy 306. Narzędzie umożliwiające skuteczne zarządzanie i monitoring archiwizacji danych obrazowych w tym:**

- widok statusu tworzenia/nagrywania backupu (zarówno na DVD jak i na LTO) wraz z postępem,
- możliwość filtrowania listy backupów po statusie badania lub po dacie przygotowania,
- liczba plików/informacja o backupach zawierająca informację o dacie wykonania, dacie zapisania, statusie, rozmiarze i badań,
- możliwość podglądu zawartości backupu (Nazwisko Imię, PESEL, Numer badania, data badania, nazwa badania, liczba serii/plików i rozmiar),
- lista nośników (taśm lub DVD) z możliwością podglądu zawartości nośnika (lista paczek w przypadku LTO),
- przywracanie badania z wyszukiwarki.

Z uwagi na wymóg posiadania normy ISO 27 001 oraz wymóg backupu na płytach DVD prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada oraz będzie przechowywał płyty w pomieszczeniu spełniającym normy ISO 27001.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Wymóg dotyczy produkcji, wdrożenia i serwisu oferowanego oprogramowania RIS/PACS.**





11. **Pytanie nr 9 Dotyczy:** *Zestaw licencji typu Windows lub równoważnych (Serwerownia) - 2 szt.*  
Czy licencje typu Windows mają być dostarczone na potrzeby systemów PACS/RIS czy są przeznaczone dla posiadanych serwerów.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego:** Licencje typu Windows mają być dostarczone na potrzeby systemów PACS/RIS.
12. **Pytanie nr 10 Dotyczy:**  
*Oprogramowanie do wirtualizacji typu VMware lub równoważne (Serwerownia) - 1 szt.*  
*Zestaw licencji oprogramowania do archiwizacji typu Backup lub równoważnych (Serwerownia) - 2 szt.*  
*Zestaw serwerów - 2 szt. (Serwerownia).*  
Czy powyższe licencje mają być dostarczone na potrzeby systemów PACS/RIS czy Zamawiający zamierza je wykorzystać dla istniejącej infrastruktury?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego:** Licencje mają być dostarczone na potrzeby systemów PACS/RIS.
13. **Pytanie nr 11 Dotyczy:**  
*543. Dokumentacja i inne:*  
*Elementy, z których zbudowane są serwery muszą być produktami producenta tych serwerów lub być przez niego certyfikowane oraz całe muszą być objęte gwarancją producenta, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA (wymagane oświadczenie producenta serwera potwierdzające spełnienie wymagań dołączone do oferty). Wraz z dostawą należy załączyć informację od producenta potwierdzającą, że dostarczane urządzenie o numerach seryjnych pochodzą z autoryzowanego kanału sprzedaży producenta i zostały wyprodukowane nie dawniej niż 3 miesiące przed ich dostarczeniem. Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania potwierdzenia źródła pochodzenia urządzenia w postaci oświadczenia producenta.*  
*557. Dokumentacja i inne:*  
*Elementy, z których zbudowane są serwery muszą być produktami producenta tych serwerów lub być przez niego certyfikowane oraz całe muszą być objęte gwarancją producenta, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA (wymagane oświadczenie producenta serwera potwierdzające spełnienie wymagań dołączone do oferty). Wraz z dostawą należy załączyć informację od producenta potwierdzającą, że dostarczane urządzenie o numerach seryjnych pochodzą z autoryzowanego kanału sprzedaży producenta i zostały wyprodukowane nie dawniej niż 3 miesiące przed ich dostarczeniem. Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania potwierdzenia źródła pochodzenia urządzenia w postaci oświadczenia producenta.*  
*38. W zakresie punktów 35, 36, 37 - wymagane jest oświadczenie Producenta oferowanej macierzy, iż wymagany poziom gwarancji i wsparcia na sprzęt oferowane wraz z nim oprogramowanie został zaoferowany przez Producenta macierzy na potrzeby oferty w niniejszym postępowaniu.*  
*76. Do oferty należy załączyć spersonalizowane oświadczenie producenta zaoferowanego sprzętu, że oferowany przez Wykonawcę w ramach niniejszego postępowania produkt będzie:*  
  - *fabrycznie nowy, nieodnawiany, nieużywany, pochodzący z oficjalnego autoryzowanego kanału dystrybucyjnego producenta przeznaczonego na rynek Polski,*
  - *fabrycznie zmontowany w oferowanej konfiguracji spełniającej wszystkie wymagania minimalne,*
  - *elementy, z których zbudowano zaoferowane rozwiązanie są produktami producenta lub produktami certyfikowanymi przez producenta macierzy,*
  - *zaoferowany sprzęt będzie objęty gwarancją producenta macierzy, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA.*
  - *zaoferowane oprogramowanie będzie objęte wsparciem technicznym producenta macierzy, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA.**5. Do oferty należy załączyć spersonalizowane oświadczenie producenta zaoferowanej półki dyskowej, że oferowany przez Wykonawcę w ramach niniejszego postępowania produkt będzie:*  
  - *fabrycznie nowy, nieodnawiany, nieużywany, pochodzący z oficjalnego autoryzowanego kanału dystrybucyjnego producenta przeznaczonego na rynek Polski,*





- fabrycznie zmontowany w oferowanej konfiguracji spełniającej wszystkie wymagania minimalne oraz kompatybilny z zaoferowaną macierzą dyskową,
- elementy, z których zbudowano zaoferowane rozwiązanie są produktami producenta lub produktami certyfikowanymi przez producenta półki dyskowej,
- zaoferowany sprzęt będzie objęty gwarancją producenta półki dyskowej, posiadający certyfikat CE. 568. Wymagania jakościowe: Da oferty należy załączyć spersonalizowane oświadczenie producenta zaoferowanego sprzętu, że oferowany przez Wykonawcę w ramach niniejszego postępowania produkt będzie:
  - fabrycznie nowy tj. fabrycznie zapakowany, nieużywany w innych projektach, ani testach, Nie dopuszcza się produktów refabrykowanych i odnawianych. Wraz z dostawą należy załączyć informację od producenta potwierdzającą, że dostarczane urządzenie o numerach seryjnych pochodzą z autoryzowanego kanału sprzedaży. Zamawiający zastrzega sobie prawo do żądania potwierdzenia źródła pochodzenia urządzenia w postaci oświadczenia producenta. Pochodził z bieżącej oferty producenta przeznaczonej na rynek Unii Europejskiej,
- oferowane rozwiązanie będzie objęte gwarancją (na sprzęt) producenta serwera, o wymaganym w specyfikacji poziomie SLA.

Prosimy o zmianę brzmienia punktów na oświadczenie wykonawcy. Zamawiający nie może żądać od Wykonawcy oświadczeń firm trzecich. W przypadku braku zgody na zmianę prosimy o przytoczenie na podstawie którego artykułu rozporządzenie Ministra Rozwoju z dnia 26 lipca 2016 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy w postępowaniu o udzielenie zamówienia Zamawiający wymaga takich oświadczeń. Jednocześnie chcemy zauważyć, że w przypadku takiego wymogu to firma trzecia może zdecydować o tym który z potencjalnych Wykonawców może złożyć ofertę. Dodatkowo zgodnie z wymaganiami nr 600 Zamawiający dopuszcza świadczenie serwisu przez Wykonawcę a nie autoryzowany serwis producenta przez co wyżej wymienione oświadczenia nie mają zastosowania.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza złożenie oświadczenia Wykonawcy zawierające potwierdzenie spełniania przedmiotowych wymagań.**

14. Pytanie nr 12 Dotyczy:

17. Przeprowadzenie przez producenta zaoferowanej macierzy dyskowej warsztatów w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczonej macierzy dyskowej dla 2 Administratorów Zamawiającego (min. 10 roboczogodzin).

18. Przeprowadzenie szkolenia przez producenta zaoferowanego oprogramowania systemowego (do wirtualizacji) w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczonego oprogramowania systemowego (do wirtualizacji) dla Administratorów Zamawiającego (min. 5 roboczodni).

19. Przeprowadzenie szkolenia przez producenta zaoferowanego oprogramowania do backupu w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczonego oprogramowania do backupu dla Administratorów Zamawiającego (min. 3 roboczodni).

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza szkolenie wyjazdowe lub szkolenie prowadzone na miejscu przez Wykonawcę.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza szkolenie wyjazdowe lub szkolenie prowadzone na miejscu przez Wykonawcę.**

15. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 1: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” pkt 290: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie oprogramowania RIS i PACS zarejestrowanego/zgłoszonego w Polsce jako wyrób medyczny w klasie I i posiadający deklaracje zgodności CE. Na chwilę obecną ograniczenie klasy medycznej do IIa uniemożliwia nam złożenie oferty.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**

16. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 2: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” pkt 308: Prosimy Zamawiającego





o doprecyzowanie czy intencją tego zapisu jest wymóg zapewnienia jedynie technicznej możliwości nieograniczonego rozbudowywania systemu PACS w zależności od potrzeb Zamawiającego, tzn. sam system powinien być w pełni funkcjonalny niezależnie od ilości obsługiwanych pracowni diagnostycznych? Taki wymóg jest w pełni uzasadniony i możliwy do spełnienia przez większość popularnych systemów radiologicznych w tym system, który chcemy Zamawiającemu zaoferować. Obecny zapis pkt. 308 może sugerować wymóg dostarczenia licencji otwartej na system PACS. Pragniemy zwrócić uwagę na fakt, iż licencja otwarta, nie jest standardem na rynku systemów radiologicznych, jednakże może być dobrym rozwiązaniem dla największych szpitali, w których wysoki koszt zakupu systemu w dłuższej perspektywie (z uwagi na brak kosztów nowych licencji PACS) może być uzasadniony. W przypadku Zamawiającego utrzymanie wymogu dostarczenia licencji otwartej może znacząco wpłynąć na koszt zakupu systemu PACS a nie gwarantuje Zamawiającemu niższych kosztów w przyszłości, gdyż Zamawiający nie może na tym etapie przewidzieć jak długo będzie użytkować dany system PACS. Zamawiający określił w pkt. 305 jakie urządzenia DICOM mają zostać uruchomione w systemie RIS/PACS i jest to precyzyjny zapis umożliwiający Wykonawcom obliczenie realnych kosztów oferowanego systemu. Również w kontekście przyszłych kosztów nadzoru autorskiego i serwisu po upływie okresu gwarancji ważne jest aby Zamawiający posiadał system licencjonowany w skali jakiej realnie wymaga lub będzie oczekiwać w przyszłości.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zgodnie z zapisem w pkt 292 i pkt 293.**

17. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 3: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 331: Czy zamawiający dopuści system, w którym dane pacjenta są propagowane do archiwum PACS od momentu rejestracji do momentu wykonania badania. Po wykonaniu badania modyfikacja danych pacjenta w danych obrazowych możliwa jest poprzez świadomą operację uprawnionego użytkownika. Rozwiązanie takie proponujemy ze względu na bezpieczeństwo pacjenta?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, pod warunkiem, że uprawnionym użytkownikiem będzie uprawniony administrator Zamawiającego.**

18. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 4: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 337: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające na konfigurację wskazanych elementów na etapie wdrożenia oraz poprzez serwis wykonawcy? Elementy te są istotnym elementem systemu i ich konfiguracja wpływa na wiele elementów zależnych. Wskazane jest aby na etapie tej modyfikacji weryfikować spójność konfiguracji. Serwis wykonawcy posiada stosowne doświadczenie i wiedzę w tym zakresie.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz i oczekuje dostarczenia wymaganych narzędzi i przeszkolenia upoważnionej osoby Zamawiającego w opisanym zakresie.**

19. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 5: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 340: Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie bazujące na dedykowanych słownikach jednostek i podjednostek wraz z elastycznym interfejsem pozwalającym na listowanie i wyszukiwanie jednostek i podjednostek wg zadanych kryteriów? Rozwiązanie takie jest bardziej elastyczne i przyjazne dla użytkownika.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, pod warunkiem, że struktura jednostki będzie czytelnie odwzorowana w systemie i prezentowana w jednym widoku z poziomu interfejsu użytkownika.**

20. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 6: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 366: Czy Zamawiający dopuści równoważne rozwiązanie polegające na przyrostowym wykonywaniu kopii zapasowych wszystkich badań (niezależnie od terminu ich wykonania) oraz umożliwieniu usuwania najstarszych badań z archiwum PACS?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**





21. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 7: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 397: Prosimy Zamawiającego o dopuszczenie systemu nieposiadającego tej funkcjonalności, gdyż nie ma ona żadnego uzasadnienia praktycznego i Zamawiający nie straci na jej braku a jedynie zwiększy konkurencyjność w przedmiotowym postępowaniu, umożliwiając złożenie oferty większej liczbie Wykonawców.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
22. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 8: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 447, 448, 449: Czy zamawiający zgodzi na rejestrowanie zużycia materiałów wraz z możliwością wprowadzenia nr serii zużytych materiałów oraz raportowania tegoż zużycia? Pragniemy zwrócić uwagę, że Zarządzanie magazynem nie jest wprost obszarem związanym z systemem radiologicznym, gospodarka magazynowa jest prowadzona globalnie przez system HIS, który ma pełny obraz gospodarki magazynowej i zapewnia spójność jej prowadzenia w skali całego szpitala.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**
23. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 9: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 454: Czy zamawiający dopuści rozwiązanie pozwalające na skonfigurowanie dowolnego szablonu wydruku wyników badań?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający wymaga aby dostarczony system zapewniał możliwość skonfigurowania dowolnego szablonu wydruku wyniku badania osobno dla każdej procedury np.: inny szablon dla badania rtg klatki piersiowej, a inny dla rtg jamy brzusznej.**
24. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 10: „Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS - 1 kpl.” Pkt 457: Czy zamawiający dopuści system pozwalający na podgląd historii choroby pacjenta poprzez mechanizmy integracyjne pomiędzy RIS a HIS? Kompletna informacja dotycząca historii zdrowia pacjenta przetwarzana jest w systemie HIS. System RIS przetwarza tylko część danych związanych z diagnostyką obrazową.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający wymaga aby z poziomu systemu RIS dostępne były wszystkie epizody diagnostyczne zanotowane w systemie RIS.**
25. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 11: „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej)” oraz „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Przychodnia)”. Zamawiający w pkt. 153, 154 i 155 oraz 225, 226 i 227 wymaga:
- Możliwość wyjęcia detektora i praca poza stołem czy stojakiem, również w trybie pracy bez połączenia z konsolą akwizycyjną poza pracownią RTG, np. z aparatem przewoźnym na salach chorych. Obrazy pobierane z detektora na konsolę akwizycyjną po wznowieniu połączenia,
  - Możliwość pobrania listy pacjentów z konsoli akwizycyjnej na detektor w celu przypisania zdjęć do wybranych pacjentów podczas pracy bez połączenia z konsolą akwizycyjną poza pracownią RTG, np. z aparatem przewoźnym na salach chorych,
  - Podczas pracy bez połączenia z konsolą akwizycyjną dostępna jest funkcjonalność podglądu przez użytkownika zdjęcia poprzez połączenie z detektorem urządzenia mobilnego typu smartphone i tablet
- Opisane wymagania nie są zgodne z polskimi regulacjami prawnymi dotyczącymi nanoszenia danych i identyfikacji pacjenta. Prosimy o modyfikację zapisu, że Zamawiający wymaga dostarczenia mobilnej stacji akwizycji w postaci laptopa lub tabletu umożliwiającej nanoszenie danych pacjenta, ich identyfikację i przypisanie danych do pacjenta lub pobrania danych pacjenta z listy roboczej.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający wymaga dostarczenia mobilnej stacji akwizycji w postaci laptopa lub tabletu, zgodnie z pkt 203.**
26. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 12: „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej)” oraz „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Przychodnia)”. Zamawiający w pkt. 156 i 228 wymaga „Wbudowana pamięć obrazów  $\geq 100$  obrazów”. Opisane wymagania nie są zgodne z polskimi





regulacjami prawnymi dotyczącymi gromadzenia danych i zagrażają bezpieczeństwu pacjentów w związku z ryzykiem błędnego przypisania danych pacjentów do obrazów podczas opóźnionego transferu obrazów. Prosimy o modyfikację zapisu na „przechowywanie zidentyfikowanych obrazów na mobilnej konsoli akwizycji lub bezpośredni transfer wifi lub LAN do systemu archiwizacji.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie, za które nie zostaną przyznane punkty.**

27. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 13: „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej)” oraz „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Przychodnia)”. Zamawiający w pkt. 159, 160, 231 i 232 wymaga:

- Rozdzielczość diagnostyczna matrycy min. 2 500 x 3 000 pikseli,
- Maksymalna wielkość pojedynczego piksela max. 140 x 140  $\mu\text{m}$

Prosimy o dopuszczenie detektora o parametrach: rozdzielczość matrycy 2 336 x 2836 i wielkości pixela 150  $\mu\text{m}$ .

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie detektorów o parametrach: rozdzielczość matrycy 2 336 x 2 836 i wielkości pixela 150  $\mu\text{m}$ .**

28. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 14: „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej)” oraz „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Przychodnia)”. Zamawiający w pkt. 163 i 235 wymaga „Klasa ochronności  $\geq$  IPX6”. Prosimy o dopuszczenie detektora o klasie ochronności IPX 3.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Zamawiający oczekuje dostawy detektorów odpornych na zalania, których w warunkach szpitalnych nie można wykluczyć, a w przypadku diagnozowania pacjentów w stanach ciężkich wręcz należy ich oczekiwać. Dopuszczenie wnioskowanej w pytaniu klasy odporności IPX3 zapewni ochronę przed natryskaniem detektora pod ściśle określonym kątem ale nie zapewni ochrony przed zalaniem detektora np.: płynami fizjologicznymi.**

29. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 15: „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej)” oraz „SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR (Przychodnia)”. Zamawiający w pkt. 166, 167, 238 i 239 wymaga:

- Pojemność baterii w detektorze  $\geq$  6,00 Ah,
- Czas pracy detektora w trybie akwizycji min. 8 godz.

Prosimy o dopuszczenie rozwiązania o parametrach pojemność baterii 3,2 Ah i czasie pracy 3 godz. Gwarantujący wykonanie na jednym ładowaniu > 700 zdjęć.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza detektory o pojemność baterii 3,2 Ah i czasie pracy min. 3 godz., spełniające pozostałe wymagania siwz.**

30. Dotyczy Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu Zamówienia. Pytanie 16: „Konsola sterowania z oprogramowaniem - 1 szt.” Zamawiający w pkt. 203 wymaga „Przenośna stacja technika - 1 szt. z oprogramowaniem do konfiguracji ekspozycji i wstępnej obróbki obrazu, z parametrami komputera jak niżej:

- - Procesor osiągający w teście cpubenchmark min. 5 000 punktów, min. 4 GB RAM,
- wyposażony w klawiaturę, mysz optyczną, monitor min. 17" LCD, kartę sieciową 100/1000 Mbps,
- Pojemność obrazowa stacji min. 5 000 obrazów,
- Oprogramowanie narzędziowe min.:
  - automatyczne blendowanie,
  - regulacja jasności i kontrastu,
  - adnotacje o obrazach i funkcje pomiarowe,
  - obracanie i powiększanie obrazów.





Prosimy o dopuszczenie rozwiązania w postaci dedykowanego laptopa gwarantującego zgromadzenie min 5 000 obrazów, o przekątnej ekranu 15,3" i pozostałych parametrach dobranych przez producenta systemu w sposób gwarantujący optymalną pracę systemu. Dane oferowanego laptopa:

NX9000 HP Probook 650 G2: Processor/CPU: Intel Core i5 - 6 300U, Clock speed: 3.0GHz, Cache: 3 MB, Graphics card: Intel® HD Graphics 520, Number of cores: 2, Number of threads: 4, Memory: 4GB DDR4-2133 SODIMM (1x4GB), Storage: 500GB 7200RPM SATA 6Gb

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

31. Pytanie 17. Czy dla zapewnienia właściwej jakości rozwiązania Zamawiający będzie:
- żądał aby skaner, detektory oraz oprogramowanie stacji technika sterujących skanerem oraz detektorami było jednego producenta?
  - przyzna dodatkowe punkty za rozwiązanie w którym skaner, detektory oraz oprogramowanie stacji technika sterujących skanerem oraz detektorami było jednego producenta?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

32. Pytanie 18. Czy dla zwiększenia bezpieczeństwa pracy Zamawiający będzie:
- żądał aby obie stacje technika oraz laptop obsługujące detektory DR mogły zostać podłączone i sterować skanerem CR przynajmniej w trybie pracy z kasetami ogólnodiagnostycznymi w przypadku awarii stacji technika skanera CR?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza, ale nie wymaga.**

- przyzna dodatkowe punkty za rozwiązanie w którym obie stacje technika oraz laptop obsługujące detektory DR będą mogły zostać podłączone i sterować skanerem CR przynajmniej w trybie pracy z kasetami ogólnodiagnostycznymi w przypadku awarii stacji technika skanera CR?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający nie przyzna dodatkowych punktów.**

33. Pytanie 19. Dotyczy: „Konsola sterowania z oprogramowaniem - 1 szt.” Zamawiający wymaga:

195.	Programy anatomiczne wybierane poprzez graficzną prezentację rejonów anatomicznych sylwetki człowieka	Tak		
------	---	-----	--	--

- Czy Zamawiający zrezygnuje z tego wymogu?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Nie.**

- Czy Zamawiający uzna ten wymóg za spełniony jeżeli wybór programu anatomicznego następuje z listy ale dla wybranej ekspozycji można przypisać, a następnie wyświetlić obraz pokazujący optymalne pozycjonowanie pacjenta?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

Pytania do Załącznika nr 1 - Opis przedmiotu zamówienia, Zestawienie parametrów wymaganych i granicznych.

34. **Pytanie nr 1, do pkt nr 290** – „Oprogramowanie RIS i PACS zarejestrowane/zgłoszone w Polsce jako wyrób medyczny w klasie co najmniej IIa lub posiadające w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego w klasie co najmniej IIa stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC” oraz do pkt. 490.

Zwracamy się z prośbą o zniesienie wymagania rejestracji/zgłoszenia systemu RIS w Polsce jako wyrobu medycznego w klasie co najmniej IIa lub posiadającego w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego w klasie co najmniej IIa stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC.

Na podstawie dyrektywy Komisji Europejskiej „Medical devices: Guidance documet. MEDDEV 2.1/6” stwierdzamy, że RIS nie jest wyrobem medycznym. Mówi o tym wprost Annex 1, punkt c.1.3) Radiological Information System (RIS). Na mocy tej dyrektywy RIS to baza danych oparta na oprogramowaniu, używana w Zakładach Radiologii do archiwizacji i przesyłania informacji pacjenta i danych obrazowych. Systemy tego typu zazwyczaj posiadają funkcjonalności umożliwiające identyfikację pacjenta, terminarz, wyniki badań (moduł opisowy) oraz dane identyfikacyjne obrazów.





**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający znosi wymóg rejestracji/zgłoszenia systemu RIS w Polsce jako wyrobu medycznego w klasie co najmniej IIa lub posiadającego w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego w klasie co najmniej IIa stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC.**

35. Pytanie nr 2, do pkt nr 304 – „Wszystkie oferowane moduły systemu RIS/PACS tego samego producenta”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym systemy RIS i PACS mają różnych producentów, ale są ze sobą ściśle zintegrowane? Wymóg zaoferowania systemu RIS i PACS tego samego producenta znacznie ogranicza konkurencję. W połączeniu z wymogami funkcjonalnymi zawartymi w Załączniku nr 1, sprawia iż ważną ofertę może złożyć tylko jeden dostawca.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

36. Pytanie nr 3, do pkt nr 340 – „Widok struktury organizacyjnej w postaci drzewa hierarchii”. Zamawiający w powyższym punkcie opisuje sposób implementacji, a nie funkcjonalność systemu. Czy Zamawiający dopuści system bez widoku struktury organizacyjnej w postaci drzewa hierarchii?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający opisuje funkcjonalność jakiej oczekuje od systemu i wymaga aby struktura jednostki była czytelnie odwzorowana w systemie i prezentowana w jednym widoku z poziomu interfejsu użytkownika.**

37. Pytanie nr 4, do pkt nr 344 – „Możliwość zarządzania spisem dni świątecznych i wolnych, używanych w generowaniu harmonogramów”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym dni świąteczne i wolne od pracy oznaczone są w terminarzu z możliwością adaptacji dostępnych pasm i terminów badań?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza rozwiązanie, w którym dni świąteczne i wolne od pracy oznaczone są w terminarzu z możliwością adaptacji dostępnych pasm i terminów badań.**

38. Pytanie nr 5, do pkt nr 353 – „Możliwość łączenia rekordów w rejestrze firm (jednostek kierujących)”. Czy Zamawiający dopuści system uniemożliwiający wprowadzenie tej samej firmy dwukrotnie? Wykorzystywany jest do tego numer REGON i jego walidacja w systemie. W związku z tym nie zachodzi potrzeba łączenia rekordów w rejestrze firm.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza system uniemożliwiający wprowadzenie tej samej firmy dwukrotnie.**

39. Pytanie nr 6, do pkt nr 357 – „Możliwość wyszukiwania zdublowanych rekordów firm minimum wg kryteriów:
- ta sama nazwa,
  - ten sam REGON,
  - ten sam NIP”.

Czy Zamawiający dopuści system uniemożliwiający wprowadzenie tej samej firmy dwukrotnie? Wykorzystywany jest do tego numer REGON i jego walidacja w systemie. W związku z tym nie zachodzi potrzeba łączenia rekordów w rejestrze firm.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza system uniemożliwiający wprowadzenie tej samej firmy dwukrotnie.**

40. Pytanie nr 7, do pkt nr 449 – „Możliwość przeglądania i analizy stanów magazynowych Pracowni”. System RIS nie jest systemem magazynowym. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w które rejestruje zużycie oraz umożliwia eksport faktycznego zużycia materiałów w formacie akceptowalnym przez szpitalny system magazynowy?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**

41. Pytanie nr 8, do pkt nr 472 – „Możliwość wykonywania automatycznej zbiorowej weryfikacji uprawnień w systemie eWUŚ pacjentów zaplanowanych na badania w dniu bieżącym”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie weryfikujące uprawnienia w systemie eWUŚ podczas zgłaszania się pacjenta na badanie?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

42. Pytanie nr 9, do pkt nr 465 – „Możliwość definiowania własnych zapytań w bazie danych w oparciu o język zapytań SQL”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym raporty statystyczne są





przygotowane podczas wdrożenia, a dodatkowe statystyki i zapytania do bazy są realizowane przez serwis oprogramowania przez zgłoszenie serwisowe?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

43. **Pytanie nr 10 do pkt nr 309** – „Oprogramowanie RIS i PACS umożliwia bezpośrednie diagnozowanie i monitorowanie procesów życiowych, np. badania urograficzne, badania tomograficzne z kontrastem”. Co Zamawiający rozumie przez bezpośrednie diagnozowanie i monitorowanie procesów życiowych i w jaki sposób system ma bezpośrednio monitorować pacjenta? Prosimy o rezygnację z tego parametru, ze względu na to, że systemu RIS i PACS nie zajmują się monitorowaniem procesów życiowych.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli oprogramowanie RIS/PACS umożliwiające obsługę i archiwizację badań dynamicznych, np.: badania urograficzne, badania tomograficzne z kontrastem.**

44. **Pytanie nr 10 do pkt nr 392** – „System posiada panel administracyjny pozwalający na zarządzanie systemem, w tym zarządzanie archiwum obrazów i ich konfiguracją, tworzenie kopii bezpieczeństwa oraz odtwarzanie badań z kopii bezpieczeństwa, konfigurowanie dostępu stacjom diagnostycznym lub urządzeniom DICOM”. Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie, w którym wykorzystane są zewnętrzne narzędzia pozwalające na tworzenie kopii bezpieczeństwa oraz jej odtwarzanie?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

45. **Pytanie nr 11 do Załącznika nr 1** - Opis przedmiotu zamówienia, Zestawienie parametrów wymaganych i granicznych. W punkcie 310 zamawiający wymienia dodawanie poszczególnych archiwów, w tym dedykowanego dla teleradiologii. Prosimy o informację czy zamawiający wymaga integracji dostarczanego systemu PACS i RIS z systemem używanym przez centrum opisowe wykonujące dla Zamawiającego opisy badań? Prosimy o informację, o ile to możliwe, które to centrum opisowe?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający nie wymaga integracji dostarczanego systemu PACS i RIS z systemem używanym przez centrum opisowe wykonujące dla Zamawiającego opisy badań.**

46. **Pytanie nr 12 do pkt 535:** Zamawiający wymaga „możliwości” instalacji wewnętrznego napędu taśmowego, a nie jego faktycznego zamontowania. Czy zamawiający dopuści „możliwość” podłączenia zewnętrznego napędu taśmowego zamiast jego „zaoferowania”? Zapis w aktualnym brzmieniu jednoznacznie wskazuje na celowe ograniczenie konkurencji i powoduje nierówne traktowanie oferentów, ponieważ jeden z nich może się ograniczyć do „możliwości”, podczas gdy pozostali muszą „zaoferować”, co powoduje u pozostałych oferentów wymuszony wzrost ceny w stosunku jednego, wybranego.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza „możliwość” podłączenia zewnętrznego napędu taśmowego.**

47. **Pytanie nr 13 do pkt 536:** Czy zamawiający dopuści serwer, który będzie wyposażony w wymaganą liczbę portów o wymaganych przepustowościach, niezależnie od tego, czy porty są „wbudowane”, „zintegrowane” czy „zainstalowane” i w jakiej formie występują nośniki tych portów? Zapis w aktualnym brzmieniu jednoznacznie wskazuje na celowe ograniczenie konkurencji poprzez wskazanie cech konstrukcyjnych, charakterystycznych dla produktu jednego tylko producenta, przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek uzasadnienia technicznego czy funkcjonalnego dla takiego a nie innego rozwiązania.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

48. **Pytanie nr 14 do pkt 538:** Wewnętrzne porty USB są stosowane wyłącznie na potrzeby uruchamiania wirtualizatora i są technologią przestarzałą, z której producenci serwerów sukcesywnie się wycofują. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści serwery, w których zamiast wewnętrznego portu USB, istnieje możliwość zainstalowania karty SD?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

49. **Pytanie nr 15 do pkt 540:** Czy Zamawiający dopuści serwery, w których do wykonywania czynności administracyjnych w pełnym zakresie nie jest potrzebne instalowanie jakichkolwiek własnych narzędzi w module zarządzającym ani nie jest potrzebna pamięć o określonej pojemności w module zarządzającym, a przez to pozbawione takiej pamięci?





**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

50. **Pytanie nr 16 do pkt 542:** Czy Zamawiający zaakceptuje skuteczną naprawę następnego dnia roboczego od chwili zakończenia zdalnej analizy zgłoszonego problemu, ponieważ według naszej najlepszej wiedzy, żaden producent nie oferuje na terenie Polski gwarantowanego czasu naprawy, liczonego od chwili zgłoszenia, a jedynie gwarantowany czas naprawy od chwili zakończenia bądź to zdalnych prób usunięcia awarii, bądź zdalnej analizy. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym serwer sam dokonuje prewencyjnej diagnostyki, połączonej z predykcijną analizą i w razie potrzeby automatycznie informuje serwis o możliwości wystąpienia problemu, bez konieczności zapewniania dostępu dla prewencyjnej diagnostyki, co podniesie poziom bezpieczeństwa systemu? Opracowywanie poprawek wymaga nakładów finansowych, w związku z czym poprawki udostępniane bezpłatnie najprawdopodobniej mają niższą jakość i niższą częstotliwość publikacji niż poprawki udostępniane w ramach wsparcia serwisowego. Ponadto poprawki udostępnia bezpłatnie tylko jeden producent serwerów, w związku z czym wymóg bezpłatnego dostępu stanowi ograniczenie konkurencji. Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje dostęp do poprawek ograniczony do wymaganego 5-letniego czasu trwania wsparcia technicznego?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Zamawiający zaakceptuje dostęp do poprawek ograniczony do EOS produktu, lecz nie krócej niż przez 7 lat.**

51. **Pytanie nr 17 do pkt 543:** Czy Zamawiający uzna za równoważne, jeżeli wraz z serwerem otrzyma kompletną dokumentację, obejmującą konfigurację, numery katalogowe i ilości zainstalowanych komponentów w postaci elektronicznej oraz drukowanej, gdzie będzie mógł sprawdzić wszystkie szczegóły bez konieczności dzwonienia na infolinię producenta?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

52. **Pytanie nr 18 do pkt 550:** Czy Zamawiający dopuści serwer, który będzie wyposażony w wymaganą liczbę portów o wymaganych przepustowościach, niezależnie od tego, czy porty są „wbudowane”, „zintegrowane” czy „zainstalowane” i w jakiej formie występują nośniki tych portów? Zapis w aktualnym brzmieniu jednoznacznie wskazuje na celowe ograniczenie konkurencji poprzez wskazanie cech konstrukcyjnych, charakterystycznych dla produktu jednego tylko producenta, przy jednoczesnym braku jakiegokolwiek uzasadnienia technicznego czy funkcjonalnego dla takiego a nie innego rozwiązania.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza.**

53. **Pytanie nr 19 do pkt 552:** Wewnętrzne porty USB są stosowane wyłącznie na potrzeby uruchamiania wirtualizatora i są technologią przestarzałą, z której producenci serwerów sukcesywnie się wycofują. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści serwery, w których zamiast wewnętrznego portu USB, istnieje możliwość zainstalowania karty SD?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

54. **Pytanie nr 20 do pkt 554:** Czy Zamawiający dopuści serwery, w których do wykonywania czynności administracyjnych w pełnym zakresie nie jest potrzebne instalowanie jakichkolwiek własnych narzędzi w module zarządzającym ani nie jest potrzebna pamięć o określonej pojemności w module zarządzającym, a przez to pozbawione takiej pamięci?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

55. **Pytanie nr 21 do pkt 556:** Czy Zamawiający zaakceptuje skuteczną naprawę następnego dnia roboczego od chwili zakończenia zdalnej analizy zgłoszonego problemu, ponieważ według naszej najlepszej wiedzy, żaden producent nie oferuje na terenie Polski gwarantowanego czasu naprawy, liczonego od chwili zgłoszenia, a jedynie gwarantowany czas naprawy od chwili zakończenia bądź to zdalnych prób usunięcia awarii, bądź zdalnej analizy. Czy Zamawiający zaakceptuje rozwiązanie, w którym serwer sam dokonuje prewencyjnej diagnostyki, połączonej z predykcijną analizą i w razie potrzeby automatycznie informuje serwis o możliwości wystąpienia problemu, bez konieczności zapewniania dostępu dla prewencyjnej diagnostyki, co podniesie poziom bezpieczeństwa systemu? Opracowywanie poprawek wymaga nakładów finansowych, w związku z czym poprawki udostępniane bezpłatnie najprawdopodobniej mają niższą jakość i niższą częstotliwość publikacji niż poprawki udostępniane w ramach wsparcia serwisowego. Ponadto poprawki udostępnia bezpłatnie tylko jeden producent serwerów, w związku z czym wymóg bezpłatnego





dostępu stanowi ograniczenie konkurencji. Czy w związku z tym Zamawiający zaakceptuje dostęp do poprawek ograniczony do wymaganego 5-letniego czasu trwania wsparcia technicznego?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Zamawiający zaakceptuje dostęp do poprawek ograniczony do EOS produktu, lecz nie krócej niż przez 7 lat.**

56. **Pytanie nr 22 do pkt 557:** Czy Zamawiający uzna za równoważne, jeżeli wraz z serwerem otrzyma kompletną dokumentację, obejmującą konfigurację, numery katalogowe i ilości zainstalowanych komponentów w postaci elektronicznej oraz drukowanej, gdzie będzie mógł sprawdzić wszystkie szczegóły bez konieczności dzwonienia na infolinię producenta?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

57. **Pytanie nr 23 do pkt 561:** Czy Zamawiający uzna za równoważne rozwiązanie, w którym zamiast jednej obudowy o wysokości 4U, umożliwiającej instalację 24 dysków 3,5", stosuje się dwie obudowy o wysokości 2U każda, umożliwiające instalację po 12 dysków 3,5" w każdej?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

58. **Pytanie nr 24 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz, która umożliwia instalację 240 dysków, ale daje możliwość stosowania dysków o dużej pojemności, takich jak 15TB SSD?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

59. **Pytanie nr 25 do pkt 561:** Czy Zamawiający uzna za równoważne, jeżeli zostaną zaoferowane dyski SSD o innej pojemności niż 960GB w liczbie, zapewniającej sumarycznie taką samą pojemność RAW?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

60. **Pytanie nr 26 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz wyposażoną w 32GB cache sumarycznie, dla dwóch kontrolerów razem?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

61. **Pytanie nr 27 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz, która nie umożliwi rozbudowy cache, ale za to zapewnia automatyczny tiering danych?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

62. **Pytanie nr 28 do pkt 561:** Czy zamawiający zaakceptuje macierz wyposażoną w inne procesory, przewidziane przez producenta macierzy i wyskalowane do zapewnienia obsługi pełnej wydajności oferowanej macierzy oraz wszystkich wbudowanych funkcji?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

63. **Pytanie nr 29 do pkt 561:** Czy zamawiający zaakceptuje macierz, która nie pozwala na konfigurację interfejsów NAS? Czy zamawiający zaakceptuje macierz, która nie zapewnia obsługi funkcji NAS, dostępu plikowego oraz protokołów CIFS i NFS? Czy zamawiający zaakceptuje macierz, która nie obsługuje protokołów NFS oraz CIFS, a jednocześnie zapewnia 4 interfejsy 1Gbps Ethernet (po dwa na każdym kontrolerze)? Czy zamawiający zaakceptuje macierz wyposażoną w standardowe mechanizmy redundancji i sprawdzania spójności danych?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

64. **Pytanie nr 30 do pkt 561:** Czy zamawiający zaakceptuje skuteczną naprawę następnego dnia roboczego od chwili zakończenia zdalnej analizy zgłoszonego problemu, ponieważ według naszej najlepszej wiedzy, żaden producent nie oferuje na terenie Polski gwarantowanego czasu naprawy, liczonego od chwili zgłoszenia, a jedynie gwarantowany czas naprawy od chwili zakończenia bądź to zdalnych prób usunięcia awarii, bądź zdalnej analizy.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

65. **Pytanie nr 31 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz, która nie zapewnia dostępu plikowego i co za tym idzie, nie ma oprogramowania zarządzającego tym dostępem ani protokołami CIFS i NFS?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

66. **Pytanie nr 32 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz obsługującą do 2 048 LUN?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

67. **Pytanie nr 33 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz, która nie umożliwia szyfrowania danych?





- Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
68. **Pytanie nr 34 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz bez deduplikacji i kompresji?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
69. **Pytanie nr 35 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz umożliwiającą definiowanie QoS do wyboru albo w IOPS / wolumen, albo MBps / wolumen?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
70. **Pytanie nr 36 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz, która nie obsługuje VAAI i VASA?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
71. **Pytanie nr 37 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz, która zamiast ręcznego definiowania polityk automatycznie optymalizuje rozłożenie danych pomiędzy obszarami o mniejszej i większej wydajności i w związku z tym nie wymaga ani nie umożliwia definiowania polityk?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
72. **Pytanie nr 38 do pkt 561:** Czy Zamawiający zaakceptuje macierz, w której do przełączenia pomiędzy środowiskiem głównym a zapasowym można użyć SRM, a nie mechanizmów wbudowanych w macierz?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
73. **Pytanie nr 39 do pkt 561:** Czy zamawiający zaakceptuje macierz, która zamiast ręcznego definiowania polityk automatycznie optymalizuje rozłożenie danych pomiędzy obszarami o mniejszej i większej wydajności i w związku z tym nie wymaga ani nie umożliwia definiowania polityk?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
74. **Pytanie nr 40 do pkt 561:** Czy zamawiający zrezygnuje z wymaganego oświadczenia, jeżeli producent nie wymaga podawania danych uprawnionego przedstawiciela zamawiającego do świadczenia serwisu?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
75. **Pytanie nr 41 do pkt 597:** Czy Zamawiający zaakceptuje przełącznik zasilany zasilaczem o mocy przekraczającej 55W?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
76. **Pytanie nr 42 do pkt 597:** Czy Zamawiający zaakceptuje przełącznik niewspierający standardu IEEE 802.3az?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
77. **Pytanie nr 43 do pkt 597:** Czy Zamawiający zaakceptuje przełącznik niewspierający Etherchannel, ale wspierający standard IEEE 802.3ad LACP?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
78. **Pytanie nr 44 do pkt 597:** Czy Zamawiający zaakceptuje przełącznik niewspierający PVST+?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
79. **Pytanie nr 45 do pkt 597:** Czy Zamawiający zaakceptuje przełącznik niewspierający UDLD?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
80. **Pytanie nr 45 do pkt 597:** Czy Zamawiający zaakceptuje przełącznik o niższym poziomie MTBF, przekraczającym 100 000h?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
81. **Pytanie nr 46 do pkt 597:** Czy Zamawiający zaakceptuje skuteczną naprawę następnego dnia roboczego od chwili zakończenia zdalnej analizy zgłoszonego problemu, ponieważ według naszej najlepszej wiedzy, żaden producent nie oferuje na terenie Polski gwarantowanego czasu naprawy, liczonego od chwili zgłoszenia, a jedynie gwarantowany czas naprawy od chwili zakończenia bądź to zdalnych prób usunięcia awarii, bądź zdalnej analizy.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
82. **Pytanie nr 47, do pkt nr 287:** Zwracamy się z prośbą o zniesienie wymagania mówiącego, że „*Producent systemu RIS I PACS powinien potwierdzić stosownym certyfikatem, że oferowany system produkowany jest zgodnie z normą ISO-13485*”. Uzasadnieniem prośby jest to, że pozostawienie zapisu znacznie ogranicza konkurencję.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**





83. **Pytanie nr 48, do pkt nr 288:** Zwracamy się z prośbą o zniesienie wymagania mówiącego, że „System RIS i PACS wyprodukowany z zachowaniem norm ISO 9001:2008, producent musi posiadać aktualny certyfikat ISO 9001:2008 w zakresie projektowania, produkcji oprogramowania wraz z wdrożeniem i serwisowaniem”. Uzasadnieniem prośby jest to, że pozostawienie zapisu znacznie ogranicza konkurencję.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
84. **Pytanie nr 49, do pkt nr 289:** Zwracamy się z prośbą o zniesienie wymagania mówiącego, że „Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem Informacji ISO/IEC/27001:2005 w zakresie produkcji, wdrażania i serwisu oferowanego oprogramowania RIS i PACS”. Uzasadnieniem prośby jest to, że pozostawienie zapisu znacznie ogranicza konkurencję.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) poprzez wykreślenie punktu nr 289.**
85. **Pytanie nr 48, do punktów 300 i 303:** Spełnienie wymagań opisanych w punktach 300 do 303 będzie możliwe pod warunkiem wykorzystywania w systemie HIS modułu zleceń badań. Czy Zamawiający ma wdrożoną opisaną funkcjonalność oraz posiada niezbędne licencje systemu HIS?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający w chwili obecnej posiada niezbędne licencje. Ewentualna konieczność zwiększenia ilości licencji związanych z realizacją pkt 300 – 303 leży po stronie Wykonawcy.**
86. Dotyczy Pkt 151. Zwracamy się do Zamawiającego o zniesienie wymogu dotyczącego detektora wyposażonego w wbudowany uchwyt do przenoszenia. Usunięcie tego zapisu umożliwi zaoferowanie wysokiej jakości rozwiązania.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Wbudowany uchwyt pozwala na bezpieczne przenoszenie detektora (w szczególności we współpracy z mobilnym aparatem rtg) i nie powoduje zwiększenia gabarytów detektora utrudniającego pozycjonowanie detektora pod pacjentem.**
87. Dotyczy Pkt 154. Czy Zamawiający dopuści detektor, który nie posiada funkcji pracy bez konsoli ale w zamian oferuje prace na oddziałach w oparciu o współpracę z np. tabletem?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Zamawiający oczekuje zaoferowania detektora z możliwością pracy w trybie bez połączenia z przenośną stacją technika oraz w trybie połączenia z wymaganą w siwz przenośną stacją technika.**
88. Dotyczy Pkt 156. Zwracamy się z prośbą o usunięcie zapisu dotyczącego wbudowanej pamięci wewnętrznej. Zapis wymagający pamięci na co najmniej 100 obrazów wprost sugeruje rozwiązanie firmy Fujifilm, model FDR D-EVO II C35. Pozostawienie niniejszego punktu ogranicza konkurencyjność.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) poprzez wykreślenie punktu nr 156.**
89. Dotyczy Pkt 159. Czy Zamawiający dopuści detektor, którego obszar diagnostyczny matrycy wynosi: 2 476 x 3 072 pikseli?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, Zamawiający dopuszcza..**
90. Dotyczy Pkt 162. Czy Zamawiający dopuści do postępowania detektor o wadzę 3,9 kg?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Dla Zamawiającego waga detektora przenoszonego pomiędzy aparatem stacjonarnym a aparatem mobilnym ma istotne znaczenie dla komfortu pracy personelu.**
91. Dotyczy Pkt 163. Czy Zamawiający zgodzi się na obniżenie parametru klasy ochronności do poziomu ip51? Parametr ten jest wystarczającym do pracy w warunkach Szpitala. (FDR D-EVO II C35 - IPX-6)  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Obniżenie klasy ochronności do poziomu IP51 nie zapewni detektorowi bezpieczeństwa w warunkach szpitala (praca z narażeniem na kontakt z substancjami płynnymi, w tym płynami fizjologicznymi).**





92. Dotyczy Pkt 164. Czy Zamawiający zgodzi się na maksymalne obciążenie detektora na poziomie 150kg? (Parametr wymagany spełnia firma Fuji FDR D-EVO II C35 - 310 kg)  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie detektora o maksymalnym obciążeniu detektora na całej powierzchni wynoszącym 150 kg, pod warunkiem że Wykonawca wyposaży detektor w dodatkowy uchwyt lub inne akcesorium pozwalające na wykonywanie badań pacjentom o wymaganej w siwz wadze, przy podłożeniu detektora w uchwycie/akcesorium pod pacjenta cierpiącego np.: na chorobliwą otyłość.**
93. Dotyczy Pkt 168. Czy Zamawiający zrezygnuje z wymogu umożliwiającego wymianę baterii bez wyłączania detektora? Kolejny zapis, który ogranicza możliwość oferowania standardowych rozwiązań. Wymiana baterii jest prostą czynnością, detektor posiada wskaźnik led z poziomem naładowania baterii. Rozładowana bateria nie będzie dla Technika zaskoczeniem. W zestawie są 3 baterię z ładowarką, która umożliwia ich jednoczesne ładowanie i tym samym gotowość do pracy w trybie ciągłym.  
Prosimy Zamawiającego o uzasadnienie, w jakich okolicznościach będzie wykorzystywał wymaganą funkcję.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje pracy detektora w trybie ciągłym.**
94. Dotyczy Pkt 204. Czy Zamawiający zrezygnuje z zapisu dotyczącego jednego producenta detektorów i oprogramowania? W zamian proponujemy wprowadzenie zapisu wymagającego jednego certyfikatu CE na całość oferowanego sprzętu. Rozwiązanie praktykowane i umożliwiające zaoferowanie większej ilości rozwiązań.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
95. Zamawiający przy opisie *Duplikatora automatycznego z komputerem sterującym - 1 szt. (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej)* w pkt. 605 zawarł: *Interfejs przyłączeniowy Ethernet 100/1000 Mbps*. Duplikatory automatyczne są wyposażone w interfejs przyłączeniowy USB3. W związku z powyższym czy wymaganie w pkt 605 Interfejsu przyłączeniowego Ethernet 100/1000 Mbps może być zrealizowane poprzez komputer sterujący duplikatorem automatycznym?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
96. Zamawiający przy opisie *Duplikatora automatycznego z komputerem sterującym - 1 szt.(Przychodnia)* w pkt. 632. zawarł: *Interfejs przyłączeniowy Ethernet 100/1000 Mbps*. Duplikatory automatyczne są wyposażone w interfejs przyłączeniowy USB3. W związku z powyższym czy wymaganie w pkt 632 Interfejsu przyłączeniowego Ethernet 100/1000 Mbps może być zrealizowane poprzez komputer sterujący duplikatorem automatycznym?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
97. Zamawiający w SIWZ zawarł: *Zamówienie musi zostać zrealizowane w nieprzekraczalnym terminie do dnia 20/04/2018 r.* Złożoność zamówienia oraz etapowość realizacji jaką jest obarczone niniejsze zamówienie powodują, że wskazany termin realizacji jest zdecydowanie za krótki. Zamawiający podał termin z datą kwietniową, a na dzień dzisiejszy trudno jest przewidzieć czas trwania procedury przetargowej jak i datę podpisania umowy z wyłonionym Wykonawcą. Dlatego właśnie prosimy o zmianę formy terminu realizacji zamówienia podając ilość miesięcy od dnia podpisania umowy. Z naszej wiedzy i doświadczenia wynika, że realny termin potrzebny do wykonania kompletnego zamówienia wynosi 6 miesięcy od daty podpisania umowy, w związku z tym wnosimy o zmianę terminu realizacji na zaproponowany.  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**
98. Zamawiający w punkcie 698, podpunkt 17 zawarł: *Przeprowadzenie przez producenta zaoferowanej macierzy dyskowej warsztatów w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczonej macierzy dyskowej dla 2 Administratorów Zamawiającego (min. 10 roboczogodzin).* Czy Zamawiający dopuści (zamiast szkolenia prowadzonego przez producenta) szkolenie prowadzone przez autoryzowanych partnerów lub dystrybutorów oferowanego produktu, w oparciu o oficjalny program szkoleniowy?  
**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**





99. Zamawiający w punkcie 698, podpunkt 18 zawarł: *Przeprowadzenie szkolenia przez producenta zaoferowanego oprogramowania systemowego (do wirtualizacji) w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczonego oprogramowania systemowego (do wirtualizacji) dla Administratorów Zamawiającego (min. 5 roboczodni). Czy Zamawiający dopuści (zamiast szkolenia prowadzonego przez producenta) szkolenie prowadzone przez autoryzowanych partnerów lub dystrybutorów oferowanego produktu, w oparciu o oficjalny program szkoleniowy? Prosimy również o podanie ilości osób, które mają zostać przeszkolone.*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, liczba osób – 2.**

100. Zamawiający w punkcie 698, podpunkt 19 zawarł: *Przeprowadzenie szkolenia przez producenta zaoferowanego oprogramowania do backupu w zakresie konfiguracji i obsługi dostarczonego oprogramowania do backupu dla Administratorów Zamawiającego (min. 3 roboczodni). Czy Zamawiający dopuści (zamiast szkolenia prowadzonego przez producenta) szkolenie prowadzone przez autoryzowanych partnerów lub dystrybutorów oferowanego produktu, w oparciu o oficjalny program szkoleniowy? Prosimy również o podanie ilości osób, które mają zostać przeszkolone.*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak, liczba osób – 2.**

101. Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w odniesieniu do wyspecyfikowanego asortymentu zawarł zapisy: *Zapewnienie materiałów edukacyjnych w języku polskim. Z racji specyfiki przedmiotu zamówienia materiały szkoleniowe w odniesieniu do wielu pozycji zawartych w SIWZ są dostępne wyłącznie w języku angielskim, dlatego zwracamy się z prośbą o dopuszczenie materiałów szkoleniowych w wersji angielskiej z zachowaniem oczywiście szkoleń prowadzonych w języku polskim.*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający wymaga aby materiały szkoleniowe były w języku polskim. Jednocześnie dopuszcza aby dokumentacja techniczna, specyfikacje dostarczanego asortymentu były w języku angielskim.**

102. Zamawiający w SIWZ zawarł następujący zapis: *Wykonawca zobowiązuje się dostarczyć Zamawiającemu wraz ze sprzętem specjalistycznym do ucyfrowienia diagnostyki obrazowej paszporty techniczne, karty gwarancyjne oraz instrukcje obsługi sporządzone w języku polskim. Z racji specyfiki przedmiotu zamówienia prosimy o dopuszczenie paszportów technicznych, kart gwarancyjnych, instrukcji obsługi, certyfikatów, dokumentacji technicznej, kart produktowych sporządzonych w języku angielskim. Przy tak zaawansowanym asortymencie jaki wymaga Zamawiający zdarzają się produkty nie posiadające dokumentacji w języku polskim, dlatego prosimy o dopuszczenie dokumentacji w wersji anglojęzycznej.*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**

103. Zamawiający przy opisie serwera produkcyjnego 2-procesorowego zawarł: *Sprzęt ma być przystosowany i certyfikowany przez producenta zaoferowanego serwera do pracy ciągłej w zakresie temperatur 10°C - 41°C. Czy Zamawiający zgodzi się na sprzęt przystosowany i certyfikowany przez producenta zaoferowanego serwera do pracy ciągłej w zakresie temperatur 10°C - 35°C?*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

104. Zamawiający przy opisie serwerów backupowego i produkcyjnego zawarł: *wymagana jest bezpłatna dostępność poprawek i aktualizacji BIOS/Firmware/sterowników dożywotnio dla oferowanego serwera - jeżeli funkcjonalność ta wymaga dodatkowego serwisu lub licencji producenta serwera takowa licencja musi być uwzględniona w konfiguracji. Czy termin „dożywotnio” oznacza datę zakończenia produkcji ze strony producenta serwerów? Czy ewentualnie Zamawiający zgodzi się na dostęp do poprawek i aktualizacji BIOS/Firmware/sterowników przez okres 7 lat od daty dostawy?*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający wyraża zgodę na dostęp do poprawek i aktualizacji BIOS/Firmware/sterowników dożywotnio dla oferowanego serwera tzn. do daty zakończenia jego produkcji lecz nie krócej niż przez okres 7 lat od daty dostawy.**

105. Zamawiający przy opisie Stacji lekarskiej opisowej mammograficznej, CR i DR - 1 szt. (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej) zawarł w punkcie 674:

*Sparowane fabrycznie 2 monitory diagnostyczne LED klasy min. 2 MP, monochromatyczne, pionowe, przekątna min. 21", rozdzielczość min. 1 200 x 1 600 pikseli, jasność min. 1 100 cd/m<sup>2</sup>, dedykowana do*





*zastosowań medycznych, karta graficzna. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 z późniejszymi zmianami w sprawie wymagań dotyczących opisu i przeglądu obrazów rejestrowanych w postaci cyfrowej w wymaganiach szczegółowych dla stanowiska opisowego w mammografii są wymagane co najmniej dwa monitory monochromatyczne pracujące w układzie pionowym, stanowiące parę i posiadające świadectwo parowania o minimalnej rozdzielczości 5 MP. W związku z tym czy Zamawiający wymaga również monitorów 5 MP zgodnych z przytoczonym Rozporządzeniem?*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Realizacja opisów mammograficznych przebiega na zewnątrz – teleradiologia.**

Pytanie 12

106. Zamawiający w SIWZ zawarł następujący zapis: *SPRZĘT IT + OPROGRAMOWANIE SYSTEMOWE – 1 kpl. Zestaw serwerów - 2 szt. (Serwerownia). 526. Zestaw serwerów składa się z: serwera produkcyjnego - 1 szt. i serwera backupu - 1 szt. Zgodnie z opisem zestaw serwerów składa się z serwera produkcyjnego - 1 szt. i serwera backupu - 1 szt. Czy Zamawiający wymagając dostarczenia 2 szt. zestawów serwerów ma na myśli dostarczenie w sumie 4 sztuk serwerów (2 szt. - serwera produkcyjnego i 2 szt. serwera backupu)?*

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

Zamawiający w SIWZ w opisie serwera backupu zawarł następujący zapis: *558. Oprogramowanie systemowe: Licencja na oprogramowanie systemowe musi być przypisana do każdego procesora fizycznego na serwerze. Ilość pamięci nie może mieć wpływu na liczbę wymaganych licencji. Licencja musi uprawniać do uruchamiania serwerowego systemu operacyjnego (SSO) w środowisku fizycznym i co najmniej dwóch wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji. Serwerowy system operacyjny (SSO) musi posiadać. Zapis ten wymaga dostarczenia wraz z serwerem backupu oprogramowania systemowego. Jednakże p.523 zawiera informację o dostarczeniu Zestaw licencji oprogramowania ... dla oferowanych zestawów serwerów.*

*Zestaw licencji typu Windows lub równoważnych (Serwerownia) - 2 szt., Zestaw licencji oprogramowania systemowego do serwerów typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważny, zgodnie z zasadami licencjonowania dla oferowanych zestawów serwerów Zestaw licencji składa się z:*

- *licencji typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważnej - 1. szt.*
- *licencji typu Windows Server 2016 Standard lub równoważnej - 1. szt.*

Czy w związku z tym zamawiający wymaga dostarczenia licencji dla serwera backupu podwójnie, tj. zarówno w ZESTAWIE LICENCJI jaki i dodatkowo w samym serwerze?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Nie. Zamawiający wymaga dostarczenia 2 szt. zestawów licencji w sumie 4 szt. W skład zestawu wchodzi:**

- **licencja typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważna - 1. szt.**
- **licencja typu Windows Server 2016 Standard lub równoważna - 1. szt.**

**zgodnie z zasadami licencjonowania przez firmę Microsoft.**

107. Zamawiający w SIWZ zawarł następujący zapis: *Zestaw licencji typu Windows lub równoważnych (Serwerownia) - 2 szt. 523. Zestaw licencji oprogramowania systemowego do serwerów typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważny, zgodnie z zasadami licencjonowania dla oferowanych zestawów serwerów. Zestaw licencji składa się z:*

- *licencji typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważnej - 1. szt.*
- *licencji typu Windows Server 2016 Standard lub równoważnej - 1. szt.*

*Licencja na oprogramowanie systemowe musi być przypisana do każdego procesora fizycznego na serwerze. Ilość pamięci nie może mieć wpływu na liczbę wymaganych licencji. Licencja musi uprawniać do uruchamiania serwerowego systemu operacyjnego (SSO) w środowisku fizycznym i nielimitowanej ilości wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji.*





Zgodnie z opisem zestaw licencji składa się z licencji typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważnej - 1. szt. i licencji typu Windows Server 2016 Standard lub równoważnej - 1. szt.

Czy zamawiający wymagając dostarczenia 2 szt. zestawów licencji wymaga dostarczenia w sumie 4 sztuk licencji (2 szt. - licencji typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważnej i 2 szt. licencji typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważnej)?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Nie. Zamawiający wymaga dostarczenia 2 szt. zestawów licencji w sumie 4 szt. W skład zestawu wchodzi:**

- licencja typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważna - 1. szt.
- licencja typu Windows Server 2016 Standard lub równoważna - 1. szt.

**zgodnie z zasadami licencjonowania przez firmę Microsoft.**

108. Zamawiający w SIWZ zawarł następujący zapis: 523. Zestaw licencji oprogramowania systemowego do serwerów typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważny, zgodnie z zasadami licencjonowania dla oferowanych zestawów serwerów. Zestaw licencji składa się z:

- licencji typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważnej - 1. szt.
- licencji typu Windows Server 2016 Standard lub równoważnej - 1. szt.

*Licencja na oprogramowanie systemowe musi być przypisana do każdego procesora fizycznego na serwerze. Ilość pamięci nie może mieć wpływu na liczbę wymaganych licencji. Licencja musi uprawniać do uruchamiania serwerowego systemu operacyjnego (SSO) w środowisku fizycznym i nielimitowanej ilości wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji.*

Zgodnie z zasadami licencjonowania dla licencji typu Windows Server 2016 Datacenter możliwe jest uruchomienie nielimitowanej ilości wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji jednak dla licencji typu Windows Server 2016 Standard możliwe jest uruchomienie 2 wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji.

W związku z powyższym prosimy o zmianę zapisu na następujący:

Licencja dla typu Windows Server 2016 Datacenter lub równoważna musi uprawniać do uruchamiania serwerowego systemu operacyjnego (SSO) w środowisku fizycznym i nielimitowanej ilości wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji. Licencja dla typu Windows Server 2016 Standard lub równoważna musi uprawniać do uruchamiania serwerowego systemu operacyjnego (SSO) w środowisku fizycznym i co najmniej dwóch wirtualnych środowisk serwerowego systemu operacyjnego za pomocą wbudowanych mechanizmów wirtualizacji.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) w zakresie punktu nr 523.**

109. Zamawiający w SIWZ zawarł wymóg mówiący o dostarczeniu kart gwarancyjnych. Obecnie wielu producentów nie dostarcza kart gwarancyjnych, zaś poziom gwarancji oraz jej długość można zweryfikować poprzez dedykowane strony internetowe bądź poprzez kontakt z producentem lub autoryzowanym serwisem producenta. Czy w takich przypadkach Zamawiający dopuści niedostarczenie kart gwarancyjnych z zapewnieniem jednak możliwości weryfikacji gwarancji na dedykowanej stronie bądź poprzez kontakt z producentem lub autoryzowanym serwisem producenta?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

110. Dotyczy: Załącznik nr 8 do SIWZ - wzór umowy. Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku urzędowej zmiany stawki podatku VAT, wynikająca z tego zmiana umowy będzie polegała na zachowaniu ceny netto, a cena brutto będzie sumą ceny netto i stawki VAT aktualnej w dniu wystawienia faktury VAT za wykonanie umowy.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

111. Dotyczy: SIWZ pkt.8.5. Prosimy o wyjaśnienie czy Zamawiający wymagać będzie dokumentów takich jak „Instrukcje obsługi” czy „Karty gwarancyjne” na etapie postępowania przetargowego, czy na etapie





realizacji umowy, wraz z dostawą sprzętu. Czy w przypadku, gdy instrukcje będą wymagane jako załącznik do oferty, Zamawiający dopuści złożenie ich w wersji elektronicznej?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający wymagać będzie dokumentów takich jak „Instrukcje obsługi” czy „Karty gwarancyjne” na etapie realizacji umowy, wraz z dostawą sprzętu.**

112. Zamawiający w punkcie 595, podpunkt 4 zawarł: *Przełącznik typu FC musi być wyposażony, w co najmniej 12 aktywne porty FC obsadzone wkładkami SFPs 16Gb/s SWL z możliwością rozszerzenia do co najmniej 24 portów za pomocą zakupu odpowiedniej licencji aktywującej porty.* Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie 2 przełączników FC których suma aktywnych portów będzie równa wymaganej, a rozszerzenie będzie możliwe do 12 portów na przełącznik?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

113. Zamawiający w punkcie 546 zawarł: *Procesory: - zainstalowane dwa procesory min. 8-rdzeniowe w architekturze x86 osiągające wynik dla maszyny dwuprocessorowej producenta zaoferowanego serwera w teście cpubenchmark min. 11 000 punktów.* Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera jednoprocessorowego z min. liczbą 16-rdzeni?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

114. Zamawiający w punkcie 571 zawarł: *Obudowa typu Rack 4U.* Czy Zamawiający dopuści obudowę większą np. 6U

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

115. Zamawiający w punkcie 532 zawarł: *min. 24 gniazda pamięci RAM na płycie głównej.* Czy Zamawiający dopuści serwer z 12 gniazdami pamięci RAM?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

116. Zamawiający w punkcie 524, podpunkt 29 zawarł: *Wsparcie techniczne: 24 godziny 7 dni w tygodniu.* Czy Zamawiający dopuści wsparcie w godzinach 8-16 w dni robocze?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

117. Zamawiający przy opisie stacji lekarskiej opisowej do DR - 1 szt.(Przychodnia) pkt 658 zawarł: *Urządzenia i oprogramowanie Stacji lekarskiej zarejestrowane/zgłoszone w Polsce jako wyrób medyczny lub posiadające w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC.* Podstawową częścią zestawu stacji lekarskiej są monitory diagnostyczne posiadające certyfikat medyczny CE zgodnie z dyrektywą 93/42/EEC i zgłoszone do Urzędu Rejestracji Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Komputer stacji lekarskiej (pomimo wyposażenia w specjalizowaną kartę graficzną) jest urządzeniem uniwersalnym, a zatem posiada standardowy certyfikat CE niezarejestrowany jako wyrób medyczny. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści zestaw złożony z komputera niezarejestrowanego/niezgłoszonego jako system medyczny, nieposiadającego CE właściwego dla urządzeń/ oprogramowania medycznego stwierdzającego zgodność z dyrektywą 93/42/ECC, posiadającego jednak standardowy certyfikat CE typowy dla urządzeń komputerowych (komputerów stacjonarnych).

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

118. Zamawiający przy opisie stacji lekarskiej opisowej mammograficznej, CR i DR - 1 szt. (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej) pkt 672 zawarł: *Urządzenia i oprogramowanie stacji lekarskiej zarejestrowane/zgłoszone w Polsce jako wyrób medyczny lub posiadające w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC.* Podstawową częścią zestawu stacji lekarskiej są monitory diagnostyczne posiadające certyfikat medyczny CE zgodnie z dyrektywą 93/42/EEC i zgłoszone do Urzędu Rejestracji Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Komputer stacji lekarskiej (pomimo wyposażenia w specjalizowaną kartę graficzną) jest urządzeniem uniwersalnym, a zatem posiada standardowy certyfikat CE niezarejestrowany jako wyrób medyczny. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści zestaw złożony z komputera niezarejestrowanego/niezgłoszonego jako system medyczny, nieposiadającego CE właściwego dla urządzeń/ oprogramowania medycznego stwierdzającego zgodność z dyrektywą 93/42/ECC, posiadającego jednak standardowy certyfikat CE typowy dla urządzeń komputerowych (komputerów stacjonarnych).





**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

119. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS pkt 289.** Certyfikat Systemu Zarządzania Bezpieczeństwem informacji ISO/IEC/27001:2005 w zakresie produkcji, wdrażania i serwisu oferowanego oprogramowania RIS i PACS. **Pytanie:** Prosimy o wykreślenie wymagania z punktu 289. Żądanie od dostawcy certyfikatu potwierdzającego spełnianie normy 27001 jest żądaniem nadmiarowym i powodującym nierówne traktowanie potencjalnych oferentów. Norma ISO 27001 jest normą którą w pierwszej kolejności powinien stosować podmiot, który w swojej działalności przechowuje i przetwarza dane wrażliwe a więc bardziej właściwe jest aby Zamawiający stosował zalecenia normy ISO 27001. Jako dostawca posiadamy wdrożony system zarządzania jakością ISO 9001 i ISO 13485 w zakresie projektowania, produkcji i obsługi serwisowej oferowanego oprogramowania. Wdrożone procedury bezpieczeństwa zgodne z ustawą o ochronie danych osobowych gwarantują bezpieczeństwo ewentualnie powierzonych danych przez Zamawiającego. Ponadto, nie ma żadnych unormowań ustawowych lub zaleceń branżowych, co do stosowania normy ISO 27001 w firmach produkujących i dostarczających oprogramowanie dla jednostek ochrony zdrowia, żądanie więc posiadania wymaganego certyfikatu jest w naszej ocenie nadmiarowe.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) poprzez wykreślenie punktu nr 289.**

120. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS pkt 291.** Integracja głęboka oferowanego systemu RIS/PACS z posiadanym przez Zamawiającego systemem HIS AMMS za pomocą standardu HL7 z wykorzystaniem procesu wymiany danych w wersji rozszerzonej wykorzystującej integrację na poziomie baz danych. **Pytanie:** Prosimy o przedstawienie zakresu danych podlegających wymianie z systemem AMMS wraz z listą komunikatów HL7 niezbędnych do zagwarantowania wymiany danych.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Wykonawca oferujący system RIS i PACS zobowiązany jest do integracji oferowanych systemów z systemem HIS Zamawiającego (AMMS, INFOMEDICA). Do obowiązku dostawcy systemów RIS i PACS należy określenie danych niezbędnych do wymiany w ramach integracji z systemem HIS Zamawiającego i pozyskanie od producenta oprogramowania HIS niezbędnej listy komunikatów HL7 do wymiany danych. (Zamawiający nie posiada praw autorskich do eksploatowanego systemu HIS).**

121. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS pkt 309.** Oprogramowanie RIS i PACS umożliwia bezpośrednie diagnozowanie i monitorowanie procesów życiowych, np. badania urograficzne, badania tomograficzne z kontrastem **Pytanie:** Prosimy o opisanie wymogów w zakresie diagnozowania i monitorowania procesów życiowych. Z naszej wiedzy wynika, że oprogramowanie RIS i PACS nie służy do monitorowania procesów życiowych. Do tych celów są dedykowane aplikacje w związku z tym prosimy o usunięcie wymagania 309.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający ma na myśli oprogramowanie RIS/PACS umożliwiające obsługę i archiwizację badań dynamicznych, np.: badania urograficzne, badania tomograficzne z kontrastem.**

122. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS pkt 503.** Ręczne połączenia zlecenia w RIS z badaniem zarchiwizowanym w PACS **Pytanie:** Prosimy o dopuszczenie systemu w którym połączenie zleceń z systemu RIS z badaniami w PACS odbywa się w sposób wyłącznie automatyczny. Ogranicza to możliwość przypisania niewłaściwego zlecenia z niewłaściwymi obrazami.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**

123. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Radiologiczny System Informacyjny RIS i System Archiwizacji i Dystrybucji Obrazów PACS pkt 516.** Oprogramowanie diagnostyczne





korzystające wyłącznie z bazy danych badań systemu PACS (architektura klient - serwer). **Pytanie:** Prosimy o dopuszczenie systemu w którym możliwe jest ustawienie konfiguracyjne czy stacja korzysta z badań zgromadzonych na serwerze PACS lub przechowywanych w lokalnym archiwum stacji. Możliwość korzystania z lokalnego archiwum przyspiesza proces dostępu do obrazów i uniezależnia stację od bieżących obciążeń sieci komputerowej.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza system, w którym możliwe jest konfiguracyjne ustawienie zapewniające korzystanie z badań zgromadzonych w systemie PACS.**

124. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Stacja lekarska opisowa do DR - 1 szt. (Przychodnia) pkt 658.** Urządzenia i oprogramowanie stacji lekarskiej zarejestrowane/zgłoszone w Polsce jako wyrób medyczny lub posiadające w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC. **Pytanie:** Podstawową częścią zestawu stacji lekarskiej są monitory diagnostyczne posiadające certyfikat medyczny CE zgodnie z dyrektywą 93/42/EEC i zgłoszone do Urzędu Rejestracji Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Natomiast komputer stacji lekarskiej, wyposażony w specjalizowaną kartę graficzną, jest urządzeniem uniwersalnym i jako taki posiada certyfikat CE wg ISO/IEC 1705-1 oraz EN 17050-1 i jest zgodny z dyrektywą: 2006/95/WE (niskonapięciowa), 204/108/WE (kompatybilność elektromagnetyczna), 2009/125/WE Ecodesign oraz RoHS 2011/65/UE. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści komputery stacji lekarskich z certyfikatem CE zgodnym z powyższy dyrektywami?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

125. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Stacja lekarska opisowa mammograficzna, CR i DR - 1 szt. (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej) pkt 672.** Urządzenia i oprogramowanie stacji lekarskiej zarejestrowane/zgłoszone w Polsce jako wyrób medyczny lub posiadające w terminie składania oferty certyfikat CE właściwy dla urządzeń/oprogramowania medycznego stwierdzający zgodność z dyrektywą 93/42/EEC. **Pytanie:** Podstawową częścią zestawu stacji lekarskiej są monitory diagnostyczne posiadające certyfikat medyczny CE zgodnie z dyrektywą 93/42/EEC i zgłoszone do Urzędu Rejestracji Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych. Natomiast komputer stacji lekarskiej, wyposażony w specjalizowaną kartę graficzną, jest urządzeniem uniwersalnym i jako taki posiada certyfikat CE wg ISO/IEC 1705-1 oraz EN 17050-1 i jest zgodny z dyrektywą: 2006/95/WE (niskonapięciowa), 204/108N/E (kompatybilność elektromagnetyczna), 2009/125/WE Ecodesign oraz RoHS 2011/65/UE. Czy w związku z tym Zamawiający dopuści komputery stacji lekarskich z certyfikatem CE zgodnym z powyższy dyrektywami?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Tak.**

126. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.2017; **Duplikator automatyczny z komputerem sterującym - 1 szt. (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej) pkt 605.** Interfejs przyłączeniowy Ethernet 100/1000 Mbps Duplikator automatyczny z komputerem sterującym - 1 szt. (Przychodnia) pkt. 632. Interfejs przyłączeniowy Ethernet 100/1000 Mbps. **Pytanie:** Duplikatory automatyczne są wyposażone w interfejs przyłączeniowy USB3, czy Zamawiający dopuści rozwiązanie w którym Interfejs przyłączeniowy Ethernet 100/1000 Mbps realizowany jest poprzez komputer sterujący?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

127. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.2017; **Stacja lekarska opisowa mammograficzna, CR i DR - 1 szt. (Pracownia rentgenodiagnostyki ogólnej) pkt 674.** Sparowane fabrycznie 2 monitory diagnostyczne LED klasy min. 2 MP, monochromatyczne, pionowe, przekątna min. 21", rozdzielczość min. 1 200 x 1 600 pikseli, jasność min. 1 100 cd/m<sup>2</sup>, dedykowana do zastosowań medycznych, karta graficzna. **Pytanie:** Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 18 lutego 2011 z późniejszymi zmianami w sprawie wymagań dotyczących opisu i przeglądu obrazów rejestrowanych w postaci cyfrowej w wymaganiach szczegółowych dla stanowiska opisowego w mammografii są wymagane co najmniej dwa monitory monochromatyczne pracujące w układzie pionowym, stanowiące parę i posiadające świadectwo parowania o minimalnej rozdzielczości 5 MP. Zamawiający w specyfikacji stacji mammograficznej wymaga monitorów diagnostycznych min 2 MP, co nie jest zgodne z Rozporządzeniem. W związku





z powyższym czy Zamawiający zmieni SIWZ i będzie wymagał monitorów 5 MP zgodnych z przytoczonym Rozporządzeniem?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz. Realizacja opisów mammograficznych przebiega na zewnątrz – teleradiologia.**

128. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Serwer produkcyjny (SP) i Serwer backupu (SB) pkt 530, 545 Płyta Główna**. min. 2 sloty dla dysków M.2 na płycie głównej nie zajmujące klitek dla dysków hot-plug; (Możliwość integracji dedykowanej, wewnętrznej pamięci flash przeznaczonej dla wirtualizatora w slotcie M.2 bez zajmowania klitek dyskowych serwera). **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera nie posiadającego slotów M.2 na płycie głównej, natomiast wyposażonego w kartę PCI-express posiadającą 2 sloty M.2 służące do integracji dedykowanej wewnętrznej pamięci flash przeznaczonej dla wirtualizatora? Należy przy tym zaznaczyć, że jest to rozwiązanie równoważne do wymaganego oraz nie powoduje zajęcia klitek dyskowych.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jako równoważne.**

129. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Serwer produkcyjny (SP) pkt 535 Inne napędy zintegrowane**. Możliwość instalacji wewnętrznego napędu LTO-6 SAS lub LTO-7 SAS. Alternatywnie dopuszcza się zaoferowanie dodatkowej obudowy Rack max. 1U dla napędu LTO6/7 wyposażonej w nadmiarowe zasilacze hotplug i okablowanie oraz dostarczenie oferowanego serwera wraz z zainstalowanym kontrolerem SAS HBA umożliwiającym podłączenie i poprawną pracę oferowanej obudowy wyposażonej w napęd LTO-6 lub LTO-7 z oferowanym serwerem. **Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści w tym przypadku zaoferowanie dodatkowej obudowy Rack 1U umożliwiającej zainstalowanie napędu LTO6/7 wyposażonej w jeden zasilacz i okablowanie oraz dostarczenie oferowanego serwera wraz z zainstalowanym kontrolerem SAS HBA umożliwiającym podłączenie i poprawną pracę oferowanej obudowy wyposażonej w napęd LTO6 lub LTO7 z oferowanym serwerem.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

130. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Serwer produkcyjny (SP) i Serwer backupu (SB) pkt 540, 554 Zarządzanie**. Karta zarządzająca musi sprzętowo wspierać wirtualizację warstwy sieciowej serwera, bez wykorzystania zewnętrznego hardware - wirtualizacja MAC i WWN na wybranych kartach zainstalowanych w serwerze (co najmniej wsparcie dla technologii kart 10Gbit/s Ethernet i kart FC 8Gbit/s oferowanych przez producenta serwera). **Pytanie:** Podane wymagania są łącznie spełnione jedynie przez urządzenia jednego producenta - firmę Fujitsu z modelem serwera Primergy RX2540M4. Żaden z innych producentów nie jest w stanie skonfigurować serwera o takich parametrach występujących łącznie. Prosimy o wykreślenie tego punktu, ponieważ uniemożliwia on zaoferowanie serwera konkurencyjnego spełniającego powyższy wymóg.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dokonał modyfikacji zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia w Załączniku nr 1 (Opis przedmiotu zamówienia) poprzez wykreślenie z punktu nr 540 i z punktu 554 wymagań:**

„Karta zarządzająca musi sprzętowo wspierać wirtualizację warstwy sieciowej serwera, bez wykorzystania zewnętrznego hardware - wirtualizacja MAC i WWN na wybranych kartach zainstalowanych w serwerze (co najmniej wsparcie dla technologii kart 10Gbit/s Ethernet i kart FC 8Gbit/s oferowanych przez producenta serwera)”.

131. Dotyczy: Załącznik nr 1 do SIWZ Z.II.260.52.Zp.2017; **Serwer produkcyjny (SP) i Serwer backupu (SB) pkt 540, 554 Zarządzanie**
- dedykowana, wbudowana w kartę zarządzającą pamięć flash o pojemności min. 16 GB,
  - rozwiązanie musi umożliwiać instalację obrazów systemów, własnych narzędzi diagnostycznych w obrębie dostarczonej dedykowanej pamięci (pojemność dostępna dla obrazów własnych - min. 8,5GB),
  - możliwość zdalnej reinstalacji systemu lub aplikacji z obrazów zainstalowanych w obrębie dedykowanej pamięci flash bez użytkowania zewnętrznych nośników lub kopiowania danych poprzez sieć LAN,





- możliwość zapisu i przechowywania informacji i logów o pełnym stanie maszyny, w tym usterki i sytuacje krytyczne w obrębie wbudowanej pamięci karty zarządzającej - dostęp do tych informacji musi być niezależny od stanu włączenia serwera oraz stanu sprzętowego w tym np. usterki elementów poza kartą zarządzającą.

**Pytanie:** Czy Zamawiający dopuści zaoferowanie serwera wyposażonego w kartę zarządzającą posiadającą wbudowaną pamięć flash o pojemności 4GB z równoczesnym wyposażeniem oferowanego serwera w pamięć flash o pojemności minimum 16GB instalowaną wewnątrz obudowy serwera dedykowaną dla karty zarządzającej i pozwalającej na spełnienie wymaganych funkcjonalności w zakresie instalacji obrazów systemów, własnych narzędzi diagnostycznych, zapisu i przechowywania informacji i logów o pełnym stanie maszyny oraz zdalnej reinstalacji systemu lub aplikacji z obrazów zainstalowanych w obrębie pamięci flash dedykowanej dla karty zarządzającej?

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający podtrzymuje zapis siwz.**

132. Dotyczy: SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR, pkt. 151 oraz pkt. 223. „Uchwyt wbudowany w detektor ułatwiający jego przenoszenie”. Czy Zamawiający uzna za równoważne dodanie do panelu DR dodatkowej obudowy, przepuszczalnej dla promieniowania X która taki uchwyt posiada? Takie rozwiązanie zwiększa dodatkowo wytrzymałość mechaniczną detektora, a w przypadku uszkodzenia zapewnia łatwą wymianę. Proponowane rozwiązanie jest funkcjonalnie równoważne opisanemu przez Zamawiającego parametrowi.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza proponowane rozwiązanie jako równoważne.**

133. Dotyczy: SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR, pkt. 154 oraz pkt. 226. „Możliwość pobrania listy pacjentów z konsoli akwizycyjnej na detektor w celu przypisania zdjęć do wybranych pacjentów podczas pracy bez połączenia z konsolą akwizycyjną poza pracownią RTG, np. z aparatem przewoźnym na salach chorych”. Czy Zamawiający dopuści jako równoważne rozwiązanie z możliwością wygodnego przeglądania i przypisywania zdjęć do pacjentów na konsoli technika? Wedle naszej wiedzy tylko jedna firma na rynku jest w stanie spełnić to wymaganie w tej formie co jako parametr odcinający a nie mający kluczowego znaczenia dla codziennej typowej pracy stanowi poważne ograniczenie konkurencji - dodatkowo taka forma „zdalnego” przypisywania zdjęć może powodować błędy w przypadku przypisania nieprawidłowego zdjęcia do osoby. Zwracamy się z prośbą o usunięcie tego punktu w całości lub wprowadzenie odpowiedzi TAK/NIE oraz punktacji.

Możliwość pobrania listy pacjentów z konsoli akwizycyjnej na detektor w celu przypisania zdjęć do wybranych pacjentów podczas pracy bez połączenia z konsolą akwizycyjną poza pracownią RTG, np. z aparatem przewoźnym na salach chorych	TAK/NIE	Tak – 5 pkt Nie – 0 pkt
--	---------	----------------------------

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza równoważne rozwiązanie z możliwością wygodnego przeglądania i przypisywania zdjęć do pacjentów na konsoli technika. Zamawiający nie przyzna dodatkowych punktów.**

134. Dotyczy SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR, pkt. 159 i pkt. 160 oraz pkt. 231 i pkt. 232. „Rozdzielczość diagnostyczna matrycy min. 2 500 x 3 000 pikseli”, „Maksymalna wielkość pojedynczego piksela max. 140 x 140µm”. Czy Zamawiający dopuści detektor z rozdzielczością matrycy: 2 836 x 2 336 pikseli oraz rozmiarze pojedynczego piksela 150 µm? Nieznacznie większa wielkość piksela od wymaganej tzn. 150 µm nie powoduje zmniejszenia możliwości rozróżniania szczegółów w obrazie RTG i nie ma wpływu na pogorszenie jakości obrazu. Technologia akwizycji obrazu stosowana w panelu, który chcemy Państwu zaoferować posiada doskonałą jakość obrazu przy ustalonej optymalnej dla tej technologii wielkości piksela i zastosowanych rozwiązań. Zmniejszenie wielkości piksela generuje dodatkowe artefakty i zmniejsza stosunek sygnału do szumu co związane jest z procesem technologicznym, który dla każdego panelu jest podobny. Mierzalnym komponentem w każdym panelu cyfrowym jest jakość odpowiedzi detektora czyli parametr DQE – w naszym systemie możemy zaoferować DQE na poziomie





>70% co jest jednym z czołowych wyników na rynku. Ponadto liczba pikseli w matrycy detektora nie wpływa bezpośrednio na jakość obrazu, a jest wypadkową wielkości piksela i wielkości samej matrycy, i związane jest z parametrami fizycznymi, które każdy producent optymalizuje odpowiednio. Nasza technologia oferuje doskonałą jakość obrazu przy optymalnych parametrach technicznych detektora. Chcemy zauważyć, że każda z firma oferująca panele na rynku medycznym posiada swoją własną technologię, opartą na optymalizacji wszystkich parametrów w taki sposób, żeby efekt końcowy jakim jest jakość obrazu był najlepszy i zadowalający radiologa.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza zaoferowanie detektorów o parametrach: rozdzielczość matrycy 2 836 x 2 336 i wielkości pixela 150µm.**

135. Dotyczy: SYSTEM CYFROWEJ RADIOGRAFII BEZPOŚREDNIEJ DR, pkt. 166, pkt. 167, pkt. 168 oraz pkt. 238, pkt. 239 i pkt. 240 „Czas pracy detektora w trybie akwizycji min. 8 godz.”. Czy Zamawiający zaakceptuje jako równoważną możliwość pracy w 8-godzin zakładając faktyczny tryb pracy gdzie ekspozycje są przeplatane kilkuminutowym czasem na przygotowanie pacjenta do kolejnej ekspozycji, kiedy to detektor znajduje się w trybie stand-by? W warunkach realnych nie ma potrzeby, aby detektor był w trybie akwizycji przez 8 godzin bez przerw. Ponadto w oferowanym przez nas systemie proces wymiany baterii detektora to operacja trwająca nie dłużej niż 30 sekund.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje pracy detektora w trybie ciągłym.**

„Pojemność baterii w detektorze  $\geq 6,00$  Ah”. Czy Zamawiający zaakceptuje jako równoważną możliwość pracy na powyżej opisanych zasadach przy użyciu baterii o pojemności  $< 6,00$  Ah? Pojemność baterii w oferowanym przez nas systemie jest dobrana w sposób optymalny i wystarcza na wykonywanie regularnych badań w czasie dnia pracy. Ponadto zaletą baterii o mniejszej pojemności jest jej mniejsza waga, szybsze ładowanie i mniejsze ryzyko przegrzania się i uszkodzenia ogniów. Dodatkowo zwracamy uwagę iż takie określenie pojemności baterii wskazuje na rozwiązanie jednego producenta co jest sprzeczne z uczciwą konkurencją.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**

„Wymiana baterii w detektorze bez wyłączenia detektora oraz podłączania kabli zasilających, zewnętrznych ładowarek”. Czy Zamawiający rozumie przez ten punkt możliwość wymiany baterii bez faktycznej czynności wyłączenia panelu (przyciskiem lub z konsoli)? Czy zamawiający dopuści oczywisty brak możliwości wykorzystania detektora przez 30-60 sekund na czas wymiany - z racji faktu iż podczas samej procedury manualnej wymiany baterii dokonująca wymiany osoba byłaby narażona na działanie promieniowania oraz sam detektor byłby poruszany co utrudniałoby wykonanie poprawnej ekspozycji diagnostycznej.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający oczekuje pracy detektora w trybie ciągłym.**

136. Dotyczy: KONSOLA STEROWANIA Z OPROGRAMOWANIEM, pkt. 197 i pkt. 268 „Wyświetlanie histogramu zdjęcia”. Czy Zamawiający dopuści konsolę sterowania z oprogramowaniem generującym histogram dla celów wewnętrznego działania algorytmów postprocesingu, ale nie umożliwiającym wyświetlenia histogramu? Jest to funkcja w praktyce nie wykorzystywana przez techników RTG, w żadnym też stopniu nie pomniejsza funkcjonalności konsoli.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**

137. Dotyczy: KONSOLA STEROWANIA Z OPROGRAMOWANIEM, pkt. 202 i pkt. 273 „Graficzna prezentacja na konsoli statusu detektora cyfrowego: stan baterii, stan połączenia, temperatury”. Czy Zamawiający dopuści konsolę sterowania z graficzną prezentacją statusu detektora cyfrowego o stanie baterii i stanie połączenia bez wyświetlania informacji o temperaturze? Detektor jest zabezpieczony przed przegrzaniem się i nie ma potrzeby dodatkowego monitorowania temperatury na konsoli.

**Stanowisko (wyjaśnienia) Zamawiającego: Zamawiający dopuszcza.**

Informujemy, że zgodnie z wymogiem art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1579), stanowisko Zamawiającego zostało rozesłane do wszystkich wykonawców, którym przekazano SIWZ.

SAMODZIELNY PUBLICZNY  
ZESPÓŁ ZAKŁADÓW OPIEKI ZDROWOTNEJ w Nisku  
37-400 Nisko, ul. Kościuszki 1  
tel. (15) 8416703, fax (15) 8416704  
NIP 865-20-74-945, REGON 000306680

p.o. Dyrektora  
Samodzielnego Publicznego  
Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej  
w Nisku  
  
Roman Ryznar